

РЕЗОЛЮЦИЯ П НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«ЗАПОВЕДНИКИ КРЫМА.
БИОРАЗНООБРАЗИЕ НА ПРИОРИТЕТНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ:
5 ЛЕТ ПОСЛЕ ГУРЗУФА»

25-26 апреля 2002 г., г. Симферополь, Крым
Таврический национальный университет им. В.И. Вернадского, Ялтинская, 4

Мы – ученые, специалисты, сотрудники правительственных ведомств, государственных научных и учебных учреждений, члены общественных природоохранных организаций, работающие в области изучения и охраны уникального биоразнообразия Крыма,

обеспокоенные
усиливающимся давлением хозяйственной деятельности, включая сельское хозяйство, туризм и строительство, на биоразнообразии Крыма,
катастрофическим ухудшением состояния ландшафтного и биологического разнообразия Крыма,
распространением открыто пренебрежительного отношения к природоохранному законодательству,
низким уровнем охраны существующих охраняемых природных территорий и акваторий, быстрым сокращением крымской части ареалов и численности и исчезновением редких для Крыма видов растений и животных,
невыполнением международных обязательств Украины,
неоправданно слабым использованием властями Крыма интеллектуального потенциала ученых при планировании и реализации хозяйственной деятельности,
бесконтрольным ввозом на территорию Крыма растений (включая посадочный материал), животных и пестицидов, не прошедших экспертизу,
дилетантскими предложениями в СМИ некоторых сотрудников Рескомэкоресурсов АРК по зоотехническому вмешательству (неоправданной интродукции) в жизнь диких уникальных популяций крымских животных,

принимаем настоящую Резолюцию и считаем:

1. что Верховный Совет и Совет Министров АРК не уделяют необходимого внимания исследованию и сохранению ландшафтного и биологического разнообразия Крыма, не учитывают ключевое значение биоразнообразия для развития Крыма. Это выражается в крайне слабой поддержке заповедников и других охраняемых природных объектов Крыма, игнорировании интересов и принципов сохранения биоразнообразия как основы устойчивого развития при рассмотрении и реализации инвестиционных проектов, принесении интересов сохранения дикой природы в угоду текущей хозяйственной деятельности. Дикая природа по-прежнему не рассматривается в Крыму как материальная и духовная основа существования общества и развития человеческой деятельности. Считаем необходимым обсуждение и принятие «Стратегии сохранения биоразнообразия Крыма» как нормативного документа АРК и коррекцию нормативных документов по ведению хозяйственной деятельности с учетом Стратегии.

2. необходимым обратиться в Президенту Украины, Верховной Раде Украины, Кабинету Министров Украины с предложением обеспечить специальную оценку биоразнообразия до выделения земли в процессе приватизации. Жизненно важно также принять и профинансировать программу инвентаризации биологических ресурсов с целью определения их современного подлинного состояния, резервирования перспективных для заповедания

территорий, чтобы не допустить потери ценных природных участков, являющихся (или бывших до последнего времени) военными полигонами, необходимо сразу же после закрытия полигона передавать земли в подчинение Минэкоресурсов Украины для последующего заповедания. На функционирующих полигонах целесообразно создание заповедных территорий с двойным подчинением – Минобороны и Минэкоресурсов Украины, определения перспектив ренатурализации малопродуктивных земель.

3. приоритетным для устойчивого развития Крыма организацию природного национального парка «Таврида» в Горном Крыму с активным привлечением опыта зарубежных и отечественных национальных парков. Как показывает изучение этого опыта, реальной альтернативы НПП «Таврида» нет. Нарастающая тенденция в нарушение Закона Украины «О природно-заповедном фонде» открывать все новые платные «рекреационные маршруты» в крымских заповедниках, в том числе теми, кто на словах выглядят непримиримыми противниками создания национального парка в Горном Крыму, сводит на нет заповедный режим, ведет к разрушению среды обитания и прямому уничтожению редких растений и животных, полностью извращает основное предназначение заповедников как резерватов, приоритетной деятельностью которых является ОХРАНА ДИКОЙ природы.

4. необходимым форсировать работу по заповеданию выделенных на встрече в Гурзуфе в 1997 году и на двух Конференциях по заповедникам Крыма в 2001 и 2002 годах приоритетных территорий и акваторий, не имеющих охранного статуса до сих пор. Участники Конференции предлагают ускорить эту работу Республиканскому Комитету АРК по экологии и природным ресурсам и готовы активно содействовать ее выполнению.

5. что для уменьшения давления хозяйственной деятельности на заповедники необходимо организовать или расширить в 2002-2003 годах буферные и охранные зоны вокруг всех шести заповедников Крыма и обеспечить в этих зонах надлежащий режим согласно действующему законодательству. Предлагаем Республиканскому комитету АРК по экологии и природным ресурсам организовать эту работу совместно с научными организациями.

6. недопустимо изменять границы Опуцкого заповедника и замещать его природные участки бывшими сельхозугодьями, что может повлечь за собой резкое снижение уровня биоразнообразия и срыв выполнения задач, поставленных перед заповедником.

7. участники Конференции готовы разработать программу и организовать ее выполнение по созданию экологической сети Крыма как части экосети Украины и Паневропейской экосети.

8. целесообразным, чтобы международные финансовые институты и спонсоры включили как обязательный компонент всех грантовых и кредитных проектов детальную оценку биоразнообразия на территориях и акваториях, вовлекаемых в эти проекты.

9. необходимым, чтобы Правительство и Республиканский комитет АРК по экологии и природным ресурсам приняли неотложные меры по пресечению незаконного отлова животных и сбора растений в Крыму, торговли ими, привлечению специалистов в области охраны дикой природы для рассмотрения заявок на предмет изъятия из дикой природы растений и животных.

10.необходимым продолжение мониторинга и создание системы баз данных по биоресурсам Крыма. Для достижения этой цели обращаемся к Совету Министров Крыма с предложением принять и профинансировать выполнение программы по созданию интегрированной базы данных по биоресурсам Крыма.

11.необходимым провести рабочую встречу руководителей заповедников Крыма, специалистов в области сохранения и управления биоразнообразием для определения источников материальной, организационной и информационной поддержки заповедников Крыма и организации системы действий по поддержке заповедников.

12.необходимым эффективнее организовать работу сложившейся сети специалистов в области изучения и сохранения биоразнообразия Крыма, распределив между ними 7 направлений работы, а именно:

- природоохранные исследований и мониторинг,
- обработка и анализ информации, создание баз данных,
- разработка обоснований создания охраняемых территорий и акваторий, экологической сети,
- лоббирование и защита интересов дикой природы в органах власти Крыма и Украины,
- (финансовая и правовая) поддержка участия членов сети в международных программах и проектах, реализации международных природоохранных конвенций,
- просвещение и привлечение населения и властей к сохранению биоразнообразия, формирование в общественном сознании крымчан приоритета ценности дикой природы Крыма («культы почитания природы»), понимания роли биоразнообразия в развитии туризма,
- привлечение финансирования для долгосрочной поддержки сохранения биоразнообразия в Крыму, развитие экотуризма, в т.ч. международного.

13. В целях оптимизации процесса управления ПЗФ предлагается:

- на базе научно-исследовательского центра «Технологии устойчивого развития» ТНУ при поддержке Рескомэкоресурсов АР Крым и Крымского филиала государственного предприятия «Научный центр заповедного дела Минэкоресурсов Украины» провести совещание руководителей и научных кураторов заповедников Крыма, на котором сформировать координационный совет по научному обеспечению деятельности заповедников и методическую комиссию по созданию (адаптации) унифицированной методики ведения Летописи природы для заповедников Крыма;
- на совещании создать инициативную группу по вопросу издания специализированного регионального печатного органа;
- развивать практику комплексных научных исследований в неакадемических заповедниках силами временных творческих коллективов из специалистов различных научных организаций Крыма;
- создать постоянно действующую школу-семинар для повышения квалификации работников заповедников и природоохранных учреждений;
- усилить экологическое образование в учебных заведениях всех уровней и подготовить предложения для корректировки программ вузов с целью расширения объемов преподавания экологических дисциплин и введения соответствующих разделов в другие курсы.

14. Провести третью конференцию «Заповедники Крыма» в 2003 году.