

РЕЗОЛЮЦИЯ

IV МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «ЗАПОВЕДНИКИ – 2007»,
ПОСВЯЩЕННОЙ 10-ЛЕТИЮ ПРОВЕДЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО СЕМИНАРА «ОЦЕНКА ПОТРЕБНОСТЕЙ
СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ КРЫМА» (Гурзуф, 1997)

2 ноября 2007 года, Симферополь, Крым

В Конференции приняли участие более 150 человек из 44 организаций и учреждений: сотрудники образовательных и научных организаций Крыма, представители 5 из 6 природных заповедников Крыма, 12 государственных учреждений, 6 общественных организаций Крыма, а также участники из городов – Киева, Днепропетровска, Харькова. Было заявлено 105 докладов 155 авторов из Крыма и Украины, Республики Беларусь (Минск), Республики Чехия (Ческие Будейовице), Российской Федерации (Москва, Екатеринбург, Смоленск, Астрахань). В ходе проведения пленарных заседаний, круглого стола «Проблемы сохранения биоразнообразия и природно-заповедного фонда Крыма» и заседаний секций ботаники, зоологии и охраны природы была обсуждена и принята настоящая резолюция, отражающая солидарные позиции участников конференции относительно сложившейся ситуации в заповедном деле Крыма, путей и механизмов сохранения биоразнообразия Крыма в ближайшие годы.

Участники Конференции отмечают, что за 10 лет, прошедших с момента проведения семинара в Гурзуфе в 1997 г., предпринят ряд шагов по развитию природно-заповедного фонда (ПЗФ) Крыма:

- созданы 24 объекта ПЗФ в Крыму, в том числе создано два новых природных заповедника – Опуковский и Казантипский;
- утверждены проекты землеустройства и вынесены границы в натуру 33 территорий ПЗФ АРК, ведутся работы еще на 9 объектах ПЗФ (данные 2006 г.);
- созданы 3 объекта водно-болотных угодий международного значения: аквально-скальные комплексы Карадага и мыса Казантип, аквально-прибрежный комплекс мыса Опук общей площадью 1,25 тыс. га;
- зарезервированы для заповедания в АРК 10 территорий площадью 20856 га (из них созданы Калиновский РЛП – 12000 га и Роща фисташки туполистной у с. Солнечногорского – 5,0 га) и в г.Севастополе – территория для создания заказника «Караньский» площадью 1071 га;
- в 2005 г. разработана Концепция региональной программы формирования национальной экологической сети в Автономной Республике Крым;
- принят ряд нормативно-правовых документов в Крыму, направленных на охрану и расширение сети территорий ПЗФ: постановления ВР АРК «О резервировании ценных природных территорий для последующего заповедования» от 05.02.1998 г. № 1438-1; «Об упорядочении сети территорий природно-заповедного фонда местного значения в АРК» от 18.10.2002 г. № 295-3/02; «О расширении и упорядочении сети территорий и объектов ПЗФ общегосударственного и местного значения в АРК» от 22.10.2003 г. № 709-3/03; «Об установлении границ природных комплексов территорий и объектов природно-заповедного фонда местного значения в АРК» от 20.10.2004 г. № 1097-4/04; «О ходе выполнения Постановления Верховной Рады АРК от 20 октября 2004 года № 1097-4/04 «Об установлении границ природных комплексов территорий и объектов природно-заповедного фонда местного значения в АРК» от 20.12.06 г. № 284-5/06; постановления Совета министров АРК «О создании Координационного совета по вопросам формирования национальной экологической сети в АРК» от 22.01.2002 №18 (позднее отменено и вновь принято постановлением СМ АРК от 23.01.2007 г. № 40).

Однако мы вынуждены отметить, что эти меры, как и другие усилия ученых, государственных и общественных организаций не смогли остановить разрушение уникальных объектов и территорий дикой природы Крыма, сокращение биоразнообразия полуострова. Планы и программы развития Крыма, его регионов, отраслевые программы не включают в себя приоритеты сохранения биоразнообразия. Расширяется давление на объекты ПЗФ и незаповедные участки дикой природы хозяйственной деятельности, включая строительство, рекреацию, сельское хозяйство. Уничтожаются редкие виды растений и животных, занесенные в Красную книгу Украины.

В 2000 г. **исключены из состава ПЗФ** в результате потери их природоохранной ценности: 1) Лесопарк у с. Пятихатки, Красногвардейский р-н (**70 га**); 2) Дендропарк с. Клепинино, Красногвардейский р-н (**4 га**); 3) Парк совхоза-завода "Приморье", с. Изобильное, Нижнегорский район (**8 га**); 4) Парк совхоза-завода "Нижнегорский", с. Цветущее, Нижнегорский район (**2,5 га**).

Потеряны 140 га целинной степи ландшафтного заказника «Целинная степь у с. Григорьевка» в Красногвардейском р-не (площадь сокращена с 348 до 208 га в результате добычи известняков и выпаса скота) и **450 га** на Казантипском полуострове – на базе заповедного урочища «Мыс Казантип» (900 га) создан Казантипский природный заповедник площадью всего 450 га. При преобразовании парка-памятника садово-паркового искусства местного значения «Парк «Салгирка» в ботанический сад ТНУ **площадь сокращена с 42 га до 33,16 га**; в результате уточнения границ сокращена площадь Алушкинского парка-памятника садово-паркового искусства общегосударственного значения **с 40 до 34,123 га**, ботанического заказника местного значения «Южнобережные дубравы» (п. Нижняя Ореанда) – **с 20,4 до 10,8 га**.

Постановление Президиума ВС Крыма «О развитии перспективной сети территорий и объектов природно-заповедного фонда Крыма» от 12.04.1994 г. №538-І, по которому было зарезервировано 33 объекта и за 10 лет было создано из них лишь 3 объекта, **отменено в 2003 г. как исполненное**.

В Ялтинском горно-лесном природном заповеднике осуществлено более десятка самозахватов земель, без разрешительной документации было начато строительство газопровода Ялта–Форос–Севастополь, торговцами и отдыхающими уничтожаются биогеоценозы Ай-Петринской яйлы. Продолжается хищническая рекреационно-экскурсионная эксплуатация заповедной акватории Карадагского природного заповедника. Марьевский сельский совет противодействует установлению научно обоснованных границ Оупукского природного заповедника, незаконно используя территорию в рекреационных целях.

В Севастополе территория заказника «Мыс Айя» чрезмерно используется для рекреации, зарезервированная территория для создания заказника «Караньский» предлагается к хозяйственному освоению, существует угроза застройки территории от Балаклавской бухты до мыса Айя.

Возрастают масштабы разрушения местообитаний редких, занесенных в Красную книгу Украины растений и животных, продолжаются незаконные сбор и торговля цикламеном, подснежником, вырубка можжевельника, добыча птенцов и взрослых черных грифов, отлов дельфинов для коммерческого использования в дельфинариях, браконьерский вылов осетра, крабов и других видов. В последние годы небывалого размаха приобрело выжигание растительности, что крайне отрицательно влияет на популяции многих редких видов растений и животных.

Таким образом, **угрозы, определенные в 1997 году на семинаре в Гурзуфе, превратились в негативные факторы, противодействующие сохранению биоразнообразия**.

Значительно ухудшились состояние популяций гидробионтов, гидрохимические характеристики узкой прибрежной зоны моря, в том числе и заповедных акваторий Крыма. Деградация прибрежных биоценозов вызвана возрастающим поступлением недоочищенных хозяйственно-бытовых стоков и резким сокращением количества фильтрующих моллюсков, особенно мидий, выедаемых хищным моллюском-вселенцем рапаной.

Участники конференции считают, что Рескомприроды АРК и Минприроды Украины занимают пассивную позицию в деле расширения сети объектов ПЗФ и сохранения биоразнообразия Крыма, Севастополя. Провалено создание Тарханкутского заповедника. Очень медленно идет процесс установления границ объектов ПЗФ. Мировой банк остановил финансирование проекта создания Сивашского национального парка. Госслужба заповедного дела Украины разрешила в сентябре 2007 года съемки фильма на территории Казантипского природного заповедника, которые привели к значительным разрушениям почвенного и растительного покрова. Через Верховный суд АР Крым проведено отчуждение 185 га зарезервированной под заказник «Караньский» (в районе Балаклавы) территории для строительства гольф-клуба, гостиниц и других рекреационных учреждений.

Финансирование заповедников остается намного ниже допустимого уровня. Отсутствует единое управление заповедниками и контроль деятельности администраций, что ведет к разбазариванию и нецелевому использованию финансовых средств, сокращению объемов научных

работ. Сотрудники зарабатывать средства на свое содержание с помощью организации туризма на территории заповедников, что является недопустимым.

Участники конференции констатируют недопустимость:

- любых попыток самозахвата земель заповедных территорий;
- каких-либо попыток трансформации природных заповедников Крыма и Украины в биосферные заповедники и национальные парки, что чревато возможностью для перезонирования и выведения из-под охраны ценных природных территорий, подобно тому, как это произошло с Дунайским биосферным заповедником;
- застройки побережий на участках с сохранившейся природной растительностью: такая застройка противоречит действующему законодательству, наносит непоправимый ущерб природе (в первую очередь, уязвимым экосистемам песчаных побережий);
- передачи в аренду соленых озер Крыма с их ресурсами, прежде всего, таких ценных как Чокракское, Кояшское озера и др.;
- насаждения лесных массивов на территориях равнинного Крыма, имеющих уникальную степную растительность, в том числе на территориях, выведенных из хозяйственного использования и потенциально пригодных для создания объектов ПЗФ, а также террасирования и посадки деревьев на степных склонах Крымских гор;
- завоза в экосистемы Крыма инородных видов, а также благородных оленей других подвидов, что может иметь катастрофические последствия для единственного генетически чистого подвида благородного оленя в Европе – крымского;
- применения взрывчатых веществ некоторыми спелеологическими организациями и фирмами в карстовых пещерах горного Крыма, что приводит к разрушению мест обитаний и гибели большого количества спелеобионтов (летучие мыши и др.);
- реконструкции руин давних городов или крепостей без учета наличия местообитаний редких видов, в частности реконструкции руин Херсонеса в Севастополе с уничтожением мест обитаний крымского геккона, занесенного в Красную книгу Украины. Необходим диалог между реставраторами и биологами с целью разработки компромиссных решений;
- использования диких животных (особенно редких аборигенов Крыма или животных, внесенных в приложения Конвенции СИТЕС, Красный список МСОП и Красную книгу Украины) с целью фотографирования с ними в городах Крыма. Поддерживаем инициативу городов Ялты, Алупки и Феодосии о запрещении использования диких животных для предоставления фотоуслуг и рекомендуем другим городам Крыма принять аналогичные решения;
- промедления с разработкой и утверждением региональной Красной книги растений и животных АР Крым;
- введения в состав штатных сотрудников учреждений ПЗФ Крыма и Украины лиц, которые не имеют соответствующего профессионального образования.

Мы подчеркиваем, что благополучие крымчан, их здоровье, решение социально-экономических проблем неразрывно связаны с благополучием дикой природы Крыма. От сохранения и расширения природно-заповедного фонда Крыма и создания экологической сети зависит благополучие и будущее всего полуострова.

Главными и наиболее срочными общими задачами сохранения биоразнообразия и развития заповедного дела в Крыму считаем:

- 1) утверждение и установление в натуре научно-обоснованных границ существующих территорий и акваторий ПЗФ;
- 2) разработку и утверждение проектов организации существующих объектов ПЗФ и всех необходимых документов, обеспечивающих главную задачу объектов ПЗФ – сохранение дикой природы;
- 3) инвентаризацию биологических ресурсов в АРК, резервирование территорий, определенных как приоритетные для сохранения биоразнообразия на семинаре «Гурзуф-97», которые еще не попали в границы существующих территорий ПЗФ, а также их внесение во все планировочные документы и проекты развития, на картографические материалы;

4) утверждение Региональной программы формирования национальной экологической сети в АРК и финансирование мероприятий, предусмотренных данной программой, за счет средств республиканского бюджета и фонда охраны окружающей природной среды АРК;

5) интеграцию приоритетов сохранения биоразнообразия во все разрабатываемые планы и программы развития Крыма и его регионов, планировочные документы населенных пунктов, отраслевые программы;

6) разработку механизмов экономического стимулирования и правового регулирования действий местных властей для заповедания новых территорий и формирования экологической сети в Крыму, а также механизмов социальной ответственности и экономической заинтересованности в сохранении заповедных территорий бизнесом и местным населением, проживающим на соседних территориях;

7) организацию активного просвещения, образования и воспитания населения и всех «ветвей» власти Крыма, включая судебную, относительно ценности, значимости и необходимости сохранения биоразнообразия полуострова.

Для их достижения участники конференции считают необходимым предложить:

- Рескомприроды АРК и Постоянной комиссии ВР АРК по аграрным и земельным вопросам, экологии и рациональному природопользованию, Государственному управлению охраны окружающей природной среды в г. Севастополе – установить приоритетом расходования средств Фондов охраны окружающей природной среды АРК, Севастополя и Государственного фонда охраны окружающей природной среды в 2008-2010 гг.: **финансирование установления границ всех существующих** территорий и акваторий ПЗФ, разработки их проектов организации, других необходимых документов; проведения независимых научных экспертиз и общественных обсуждений подготовленных материалов; проведение инвентаризации видового и ландшафтного разнообразия приоритетных территорий с целью их резервирования и последующего заповедания;

- общественным организациям АРК – реанимировать Координационный совет общественных экологических организаций и Рескомприроды, установив приоритетом на 2008-2009 гг. поддержку установления границ территорий и акваторий ПЗФ, разработки их проектов организации, проведения независимых научных экспертиз и общественных обсуждений подготовленных материалов;

- Совету Министров АРК – включить в состав Координационного совета по вопросам формирования национальной экологической сети в АРК ученых, специалистов и представителей общественных организаций, действующих в области сохранения биоразнообразия и создания экосети Крыма: Проценко В.Г. – директора Крымского филиала ГП «Научный центр исследований по проблемам заповедного дела», Снегура Н.И. – гл. инженера института «Крымгипроводхоз», Маслова И.И. – д.б.н., зав. отделом охраны природы НБС-ННЦ УААН, природный заповедник «Мыс Мартьян», Ену Ан.В. – к.б.н., доцента каф. ботаники, физиологии растений и генетики Южного филиала «Крымский агротехнологический университет» Национального аграрного университета, Рудыка А.Н. – исп. директора Ассоциации поддержки биологического и ландшафтного разнообразия Крыма – Гурзуф-97, Артова А.М. – зам. председателя Крымской республиканской ассоциации «Экология и мир»;

- республиканским органам власти активно использовать в природоохранном деле законы Украины «Об историко-культурном наследии» и «Об археологическом наследии», которые в отличие от природоохранных законов предусматривают криминальную ответственность за повреждение достопримечательностей; максимально использовать механизмы международных природоохранных конвенций, заповедным учреждениям участвовать в международных программах и конкурсах.

Участники конференции решили создать рабочие группы (РГ) для организации постоянной работы в приоритетных направлениях по сохранению биоразнообразия Крыма (списки открыты):

• РГ по охраняемым и нуждающимся в охране морским акваториям (вошли Е.Б. Гольдин, П.Е. Гольдин, Н.А. Мильчакова, В.В. Шаганов, А.В. Калиниченко, Е.А. Дикий, И.И. Маслов);

• РГ по сохранению биоразнообразия Восточного Крыма (вошли – Л.П. Миронова, Ю.Д. Смирнова, О.В. Кукушкин (Карадагский ПЗ), А.И. Лычак, Г.А. Прокопов, А.Н. Рудык (ТНУ), Т.И. Котенко, Е.В. Годлевская (Институт зоологии НАНУ, Киев), Л.В. Бондарева (ИНБЮМ), В.В. Антюфеев (НБС-ННЦ), представители Феодосийского отделения КРАЭМ);

- РГ по разработке предложений по изменению законодательства, механизмов стимулирования и поддержки действий местных властей по сохранению биоразнообразия и заповедных территорий, анализу существующих и разрабатываемых планов и программ развития Крыма и его регионов, населенных пунктов, отраслевых программ и интеграции в них приоритетов сохранения биоразнообразия (вошли – В.Г. Проценко, А.И. Дулицкий, А.М. Артов, А.Н. Рудык).

Участники конференции считают, что Восточный Крым (Юго-Восточный Крым и Керченский полуостров) – одна из **наиболее важных зон** для сохранения биоразнообразия Крыма. В этом регионе необходимо срочное создание сети заповедных объектов: мыс Меганом, Лисья бухта–Эчкидаг, Тепе-Оба, Кизилташ, мыс Чауда, Тобечикское озеро, расширение Опукского и Казантипского природных заповедников, обеспечивающих сохранение уникальных природных комплексов. Необходимо строгое соблюдение заповедного статуса в Карадагском природном заповеднике и, в первую очередь, прекращение рекреационной эксплуатации заповедной морской акватории.

Обращаемся к Совету Министров и Верховной Раде АРК безотлагательно выделить средства на создание администрации и научного штата учрежденного летом 2007 г. РЛП «Караларский» в Ленинском районе АРК, на вынесение его границ в натуру и получение государственного акта на землю, а также препятствовать застройке территории и другим нарушениям заповедного режима. Необходимо включение всего массива Караларских каменоломен (с прилегающими участками) в РЛП «Караларский», а также присвоение ряду каменоломен и ключевых пещерных местообитаний рукокрылых Крыма заповедного статуса. Учитывая исключительную ценность Караларского степного участка, следует ускорить работу по повышению его природоохранного статуса путем реорганизации РЛП в национальный парк или природный заповедник.

Участники конференции выражают возмущение действиями администрации Опукского природного заповедника и обращаются в Госслужбу заповедного дела Минприроды Украины с просьбой о создании действенного научного отдела и Научно-технического совета Опукского природного заповедника с включением специалистов по заповедному делу – ученых, представителей общественных организаций АРК.

Участники конференции обращаются к депутатам Щебетовского поселкового совета с предложением отменить свое решение о разрешении разработки проекта отвода под создание рекреационного комплекса в Лисьей бухте и принять решение о создании заповедного объекта, включающего всю Лисью бухту в рамках границ предложенного памятника природы «Лисья бухта» (решение 7 сессии 21 созыва Щебетовского поссовета от 29.01.91 г. «Об организации памятника природы «Лисья бухта»), что позволит одновременно обеспечить сохранение уникального биоразнообразия и лимитированное рекреационное использование. Участники обращаются к председателю Постоянной комиссии ВР АРК по экологии и рациональному природопользованию О.Л. Русецкому с просьбой о поддержке этого предложения.

Участники Конференции считают необходимым:

- создание сайта / электронного банка данных об объектах ПЗФ, зарезервированных и других ценных территориях;
- издание карты территорий и объектов ПЗФ, других природоохранных территорий Крыма для экологического просвещения и образования местного населения, гостей полуострова;
- регулярное издание научных трудов по заповедному делу, Летописей природы заповедников, выпуск компакт-дисков с этими материалами;
- организацию всеукраинского семинара-конференции по методологическим основам ведения Красных книг Украины и Крыма, включения новых видов, а также растительных сообществ в Зеленую книгу Украины;
- поддержку проекта по созданию электронной базы данных с картами «Леса Крыма»;
- научное, экономическое и правовое обоснование организации в прибрежной зоне Крыма биосферных резерватов и других охраняемых территорий, развитие системы охраняемых акваторий как полноценных объектов ПЗФ с административным управлением и научным курированием;
- введение контроля над обращением с краснокнижными видами, используемыми при научных исследованиях. Доклады и публикации, выполненные с применением методов, несовместимых с

жизнью краснокнижных объектов, без наличия разрешения согласно действующему законодательству, должны отклоняться;

- усилить контроль Рескомприроды АРК за организациями Крыма, содержащими животных, занесенных в Красную книгу Украины. Обязать зоопарки и океанариумы всех форм собственности произвести паспортизацию всех животных, занесенных в Красную книгу Украины (обязательное мечение, кольцевание, фотоидентификация и другие надежные и безвредные методы выявления животного) и вести официальный учет поступления, продажи, выпуска, побегов и гибели животных.

- просить Рескомприроды АРК и Азово-Черноморскую экологическую инспекцию ходатайствовать перед Минприроды Украины о снятии запрета на свободный отлов рапаны и выделении финансирования на экстренные комплексные исследования прибрежных акваторий и апробирование биотехнологических методов реабилитации биоценозов, восстановления разнообразия гидробионтов;

- обратиться в Национальную комиссию по Красной книге Украине с ходатайством не исключать барсука из Красной книги Украины;

- разработать программу сохранения геологических памятников Крыма и включить их в проект разрабатываемой экосети Крыма.

Участники конференции решили опубликовать аналитический доклад о состоянии сохранения биоразнообразия и заповедного дела в Крыму за 10 лет со времени проведения международного семинара «Оценка потребностей сохранения биоразнообразия Крыма» (Гурзуф, 1997). Ответственные – оргкомитет конференции, руководители рабочих групп.